



Clave entidad/unidad:
Entidad/unidad:

NOE
INSTITUTO NACIONAL DE PERINATOLOGÍA ISIDRO ESPINOSA DE LOS RÍVESES



PP: E022

"INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO TECNOLÓGICO PARA LA SALUD"

Nro. de Ind.	DEFINICIÓN DEL INDICADOR	META		VARIACIÓN		%	EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2)-(1)	(2/1) X 100		
2	INDICADOR Porcentaje de artículos científicos publicados en revistas de impacto alto FORMULA: VARIABLE 1 / VARIABLE 2 X 100	83.93	83.93	0.00	100.00	<p>DEBIDO A: 1/4/</p> <p>El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 83.93 por ciento de artículos científicos publicados en revistas de impacto alto en el periodo, en comparación con la meta programada del 83.93 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 100 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color VERDE:SE LOGRÓ LA META.</p> <p>NO hubo variación en el indicador y NO hubo variación en variables.</p> <p>Durante este semestre enero-junio se realizaron los seminarios de la Dirección de Investigación con la finalidad de lograr colaboraciones interdepartamentales y de esta forma incrementar la producción de la planilla de la investigación.</p>	
	VARIABLE 1 Artículos científicos publicados en revistas de impacto alto (grupos III a VII) en el periodo	47	47	0.0	100.0		RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 2/4/
	VARIABLE 2 Artículos científicos totales publicados en revistas (grupos I a VII) en el periodo	56	56	0.0	100.0		ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/4/

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERIODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERIODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SOLO DEL INDICADOR.

2/ RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN DERIVADO DE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES

3/ ACCIONES ESPECÍFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCIÓN PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASÍ COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

4/ LA EVALUACIÓN MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASÍ QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACIÓN A LAS VARIACIONES, RIESGOS A LA POBLACIÓN O LA INSTITUCIÓN Y MEDIDAS PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN DE LA META SIEMPRE SE DEBERÁN REFERIR AL OBJETIVO COMPROMETIDO POR EL PROGRAMA, POR EJEMPLO, EN EL CASO DEL INDICADOR "EFICACIA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA" EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO (ver esquema lógico del Pj) ES "ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA ES INDISTINGUIBLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE ANOTEN LAS MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCIÓN.



EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERÍODO ENERO - JUNIO 2025



No. de Indicador	DEFINICIÓN DEL INDICADOR	META		VARIACIÓN		Explicación de Variaciones
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2)-(1)	% (2/1) X 100	
3	Promedio de productos de la investigación por investigador institucional FÓRMULA: VARIABLE 1 / VARIABLE 2					<p>DEBIDO A: 1/ 4/</p> <p>El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado de 0.57 productos de la investigación en promedio por investigador institucional en el periodo, en comparación con la meta programada de 0.53 productos de la investigación en promedio por investigador institucional, represente un cumplimiento de la meta del 107.55 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color AMARILLO. Si hubo variación en el indicador Y Si hubo variación en variables.</p> <p>Variable 2: en el periodo que se está reportando, debido a los cambios en la Dirección de Investigación, quedaron 5 plazas autorizadas de ICH vacantes por la promoción a Mandos Medios, se ha solicitado a la Dirección de Administración y Finanzas la vacancia de estas plazas y de esta forma obtener la autorización de la SHCP y Secretaría de Salud para poder ocuparlas.</p> <p>RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 2/ 4/</p> <p>El posible riesgo es no cumplir las metas programadas por la disminución de personal [plazas vacantes]</p> <p>ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/ 4/</p> <p>Se ha solicitado a la Dirección de Administración y Finanzas la vacancia de las plazas disponibles, de esta forma obtener la autorización de la SHCP y SS para poder ocuparlas, además se están realizando entrevistas a personal con interés en la investigación y que cumple con el perfil requerido, se mantienen las estrategias de promoción y participación de investigadores dando difusión a las convocatorias del SNII y del SII.</p>
		0.53	0.57	0.04	107.55	
		VARIABLE 1 Productos institucionales totales, en el periodo	57	57	0.0	
VARIABLE 2 Total de Investigadores institucionales vigentes* en el periodo	108	100	-8.0	92.6		

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

2/ RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN DERIVADO DE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES

3/ ACCIONES ESPECÍFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCIÓN PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASÍ COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

4/ LA EVALUACIÓN MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, POR EJEMPLO, EN EL CASO DEL INDICADOR "EFICACIA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA", EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO (ver esquema logro del Pj) ES "ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA LOGRADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA QUE SE DEBERÁN VALORAR LAS MEDIDAS DE EVALUACIÓN Y LAS MEDIDAS DE CORRECCIÓN. ES IMPENSABLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE APOYEN LAS MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCIÓN.

[Handwritten signature]



Clave entidad/unidad:
Entidad/unidad:
NDE
INSTITUTO NACIONAL DE PERINATOLOGÍA ISIPRO ESPANOSA DE LOS REYES

Pp- E022

"INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO TECNOLÓGICO PARA LA SALUD"

No. de Indicador	DEFINICIÓN DEL INDICADOR	META		VARIACION		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2)-(1)	% ((2)/1 X 100)	
7	<p>INDICADOR</p> <p>Proporción del presupuesto complementario obtenido para investigación científica y desarrollo tecnológico para la salud</p> <p>FORMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100</p>	4.31	4.16	-0.15	96.52	<p>DEBIDO A: 1/4/</p> <p>El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 4.16 por ciento del presupuesto complementario obtenido para investigación científica y desarrollo tecnológico para la salud en el año actual (con respecto al Presupuesto federal institucional destinado a investigación en el año actual), en comparación con la meta programada del 4.31 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 96.52 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color VERDE: AUNQUE EL INDICADOR ES VERDE, HAY VARIACION EN VARIABLES. NO hubo variación en el indicador y si hubo variación en variables.</p> <p>La variación en ambas variables se explica dado que en la meta programada se considera el presupuesto proyectado anual, ya que en la programación no se nos solicitó realizar la proyección con corte al mes de junio, sin embargo, la proporción entre ambas variables se mantiene por lo que el indicador presenta un semáforo en verde.</p> <p>RIESGOS PARA LA POBLACION QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACION 2/ 4/</p> <p>La principal consecuencia de no captar recursos complementarios, es que no se realiza la adquisición de los insumos que necesitan los investigadores para sus proyectos, lo que podría derivar en un atraso o incluso cancelación de alguno de dichos proyectos.</p> <p>ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/ 4/</p> <p>Se espera lograr la captación de los recursos faltantes en el segundo semestre del año, toda vez que en este año se implementó una cuenta bancaria concentradora para tener un mayor control de los recursos y así poder alcanzar las metas programadas.</p>
VARIABLE 1	Presupuesto complementario destinado a investigación en el año actual	2,050,000	749,805	-1,300,195.0	36.58	
VARIABLE 2	Presupuesto federal institucional destinado a investigación en el año actual	47,513,340	18,004,537	-29,508,803.0	37.89	

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACION SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERIODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERIODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERA INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANALISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SOLO DEL INDICADOR.

2/ RIESGOS PARA LA POBLACION QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCION DERIVADO DE UNA VARIACION SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES

3/ ACCIONES ESPECIFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCION PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACION SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASI COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

4/ LA EVALUACION MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, POR EJE, EN EL CASO DEL INDICADOR "EFICACIA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA" EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO (ver esquema lógico del pp) ES "ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN DE LA META SIEMPRE SE DEBERÁN REGISTAR AL MENOS UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, POR EJE, EN EL CASO DEL INDICADOR "EFICACIA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA" EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO (ver esquema lógico del pp) ES "ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA" Y EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA QUE SE DEBERÁN VALORAR LOS RIESGOS Y MEDIDAS DE CORRECCIÓN. ES IRRESPONSABLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE ANOTEN LAS MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCIÓN.

Handwritten signatures and initials in blue ink.

No. Ind.	DEFINICIÓN DEL INDICADOR	VARIACIÓN		%	EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	META ALCANZADO (2)		
9	<p>Indicador: Porcentaje del presupuesto federal institucional destinado a investigación científica y desarrollo tecnológico para la salud</p> <p>FORMULA: VARIABLE 1 / VARIABLE 2 X 100</p>	11.21	14.79	3.58	<p>DEBIDO A: 1/ 4/</p> <p>El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 14.79 por ciento del presupuesto federal institucional destinado a investigación científica y desarrollo tecnológico para la salud en el año actual (con respecto al Presupuesto federal total institucional en el año actual), en comparación con la meta programada del 11.21 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 131.94 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color ROJO. Si hubo variación en el indicador y si hubo variación en variables.</p> <p>La variación en el indicador es resultado de que el gasto total institucional ha sido lento, ya que en el primer semestre se programaron recursos para solventar la presión de gasto por 41 millones en 2024, sin embargo, nos otorgaron apoyo los últimos días de Diciembre y con ello se solventó. Mientras que en ambas variables se considera la meta programada anual, ya que en la programación no se nos solicitó realizar la proyección con corte al mes de junio.</p> <p>RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 2/ 4/</p> <p>Al no cumplir con la meta se corre el riesgo de truncar el desarrollo de las investigaciones, por no poder adquirir todos los insumos que se requieran, e incluso poner en riesgo la posible no publicación de las mismas.</p> <p>ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/ 4/</p> <p>Se continuará erogando el recurso conforme las necesidades de nuestro personal de investigación lo requiera, para cumplir con nuestra meta al final del año, lo cual es verificable en los diferentes sistemas de la SHCP, como SICOP, MAP Y SIWEB.</p>
	<p>VARIABLE 1 Presupuesto federal institucional destinado a investigación científica y desarrollo tecnológico para la salud, en el año actual</p> <p>VARIABLE 2 Presupuesto federal total institucional en el año actual</p>	47,513,340	18,004,537	-29,508,803.0	
		423,809,052	121,766,585	-302,042,467.0	28.73

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERIODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERIODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SOLO DEL INDICADOR.

2/ RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN DERIVADO DE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES

3/ ACCIONES ESPECÍFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCIÓN PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA, Y PROGRAMADA, ASÍ COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

4/ LA EVALUACIÓN MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, POR EJEMPLO, EN EL CASO DEL INDICADOR TENIDO EN CUENTA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA, EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO (ver esquema lógico del Pj) ES ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA ES INDISPENSABLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE AVIENEN LAS MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCIÓN.

ELABORÓ Y VALIDÓ

Dra. Claudia Verónica Zaga Cevallos

TITULAR DEL ÁREA SUSTANTIVA (NOMBRE Y FIRMA)

AUTORIZO

Dra. Ana Cristina Arteaga Gómez

DIRECTOR GENERAL O EQUIVALENTE (NOMBRE Y FIRMA)

REVISÓ Y RECIBIÓ DE CONFORMIDAD

MSP. Lidia Cristina Maste Ortiz

TITULAR DEL ÁREA PLANEACIÓN O EQUIVALENTE (NOMBRE Y FIRMA)

NOTA: FAVOR DE ENVIAR ESTE FORMATO EN EXCEL Y ESCANEADO AL MOMENTO DE SU ENTREGA A LA DGPIIS Y RUBRICAR CADA UNA DE LAS HOJAS



EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERIODO ENERO - JUNIO 2025



EXPLICACIÓN DE VARIACIONES

No. de Hoja	DEFINICIÓN DEL INDICADOR	METAS				VARIACIÓN ABSOLUTA (2) - (1)	VARIACIÓN % ((2)/(1)) X 100	EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)					
11	INDICADOR Porcentaje de ocupación de plazas de Investigador FORMULA: VARIABLE 1 / VARIABLE 2 X 100	100.00	91.67		-8.33	91.67	<p>DEBIDO A: 1/4/</p> <p>El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 91.67 por ciento de ocupación de plazas de investigador en el año actual, en comparación con la meta programada del 100 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 91.67 por ciento, cobijado el indicador en un semáforo de color AMARILLO. Si hubo variación en el indicador y si hubo variación en variables.</p> <p>En la variable 1: La diferencia se debe a que 5 investigadores de Ciencias Médicas obtuvieron promoción escalafonaria en la Dirección de Investigación pasando a ser a Jefes de Área, quedando vacantes 6 plazas de investigador por la renuncia en el periodo que se reporta de 1 ICM "C"</p>	
	VARIABLE 1 Plazas de Investigador ocupadas en el año actual	72	66		-6.0	91.7	<p>RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 2/4/</p> <p>Los riesgos para el programa de investigación son: una posible disminución en protocolos y por lo tanto en productos de investigación.</p>	
	VARIABLE 2 Plazas de Investigador autorizadas en el año actual	72	72		0.0	100.0	<p>ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/4/</p> <p>En el transcurso del ejercicio se ocuparán las plazas vacantes, previa autorización de la DGPI y de la Secretaría de Hacienda.</p>	

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERIODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERIODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EN EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SOLO DEL INDICADOR.

2/ RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN DERIVADO DE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

3/ ACCIONES ESPECÍFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCIÓN PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASÍ COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

4/ LA EVALUACIÓN MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASÍ QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACIÓN A LAS VARIACIONES, RIESGOS A LA POBLACIÓN O LA INSTITUCIÓN Y MEDIDAS PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN DE LA META SE DEBE ENFOCAR EN EL OBJETIVO COMPROMETIDO POR EL PROGRAMA, POR EJEMPLO, EN EL CASO DEL INDICADOR "EFICACIA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA" EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO (ver esquema Anexo del Pj) ES "ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA ES INDISPENSABLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE ADOPTEN LAS MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCIÓN.

ELABORÓ Y VALIDÓ

Dra. Claudia Veronica Zaga Cavellina

TITULAR DEL ÁREA SUSTANTIVA (NOMBRE Y FIRMA)

Dra. Ana Cristina Arteaga-Gómez

AUTORIZADO

DIRECTOR GENERAL O EQUIVALENTE (NOMBRE Y FIRMA)

MSc. Lucía Cristina Suste Ortiz

REVISÓ Y RECIBIÓ DE CONFIRMACIÓN

TITULAR DEL ÁREA PLANEACIÓN O EQUIVALENTE (NOMBRE Y FIRMA)

NOTA: FAVOR DE ENVIAR ESTE FORMATO EN EXCEL Y ESCANEADO AL MOMENTO DE SU ENTREGA A LA DGPI Y RUBRICAR CADA UNA DE LAS HOJAS

INSTITUTO NACIONAL DE PERINATOLOGÍA IER

DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN

PLANTILLA DE INVESTIGADORES AL 30 DE JUNIO DE 2025

NIVEL	PLAZAS DE INVESTIGADOR OCUPADAS EN EL INPER	NOMBRAMIENTOS DE INVESTIGADOR VIGENTES EN EL SII	MM DIR INV	MM DIR MED	TOTAL DE INV EN EL SII	S N I	
A	6	4	0	0	4	CANDIDATO	17*
B	14	7	0	1	8	NIVEL I	48*
C	30*	27	4	6	37	NIVEL II	12
D	10*	12	4	0	16	NIVEL III	4
E	3*	3	1	0	4	TOTALES	81
F	3	3	0	0	3		
TOTALES	66	56	9	7	72	NOMBRAMIENTOS VIGENTES EN EL SII	
	6 Vacantes* (4-ICM "C", 1-ICM "D" y 1-ICM "E")	10 ICM / Sin Vigencia (2-A, 3-B, 4-C y 1-D)					

CONAHCYT - SISTEMA NACIONAL DE INVESTIGADORES - SIN NOMBRAMIENTO EN EL SII			NIVEL	VIGENCIA
1	Aldana Calva Evangelina	Coordinación de Psicología y Psiquiatría	Candidato	2022-2025
2	Camarena Cabrera Dulce María Albertin	Departamento de Medicina Fetal	Candidato	2024-2027
3	Copado Mendoza Diana Yazmin	Departamento de Medicina Fetal	Candidato	2023-2026
4	Flores Robles Claudia Montserrat	Coordinación de Tamiz Neonatal Integral	Candidato	2023-2026
5	Gallardo Gaona Juan Manuel	Departamento de Medicina Fetal	Candidato	2022-2025
6	Jiménez Quiroz Rosalía	Departamento de Seguimiento Pediátrico	Candidato	2025-2028
7	López Rodríguez Larissa	Coordinación de Genética Clínica	Candidato	2025-2028
8	Mora Galván Yessica Aide	Servicios Profesionales - Departamento de Obstetricia	Candidato	2024-2027
9	Plazola Camacho Noemi Guadalupe	Departamento de Infectología e Inmunología	Candidato	2025-2028
10	Ramírez Ramírez Alicia	Departamento de Infectología e Inmunología	Candidato	2025-2028
11	Rodríguez Sibaja María José	Departamento de Medicina Fetal	Candidato	2022-2025
12	Velázquez Torres Berenice	Departamento de Medicina Fetal	Candidato	2022-2025
13	Villavicencio Carrisoza Oscar	Departamento de Medicina Traslacional	Candidato	2023-2026
14	Camargo Marín Lisbeth Lucia	Departamento de Medicina Traslacional	Nivel 1	2025-2029
15	Campos Zamora Melissa	Servicios Profesionales Médico Gineco-Obstetra	Nivel 1	2025-2029
16	Castro Rodríguez Diana Catalina	Departamento de Inmuno-bioquímica	Nivel 1	2025-2029
17	Espino y Sosa Salvador	Departamento de Bioinformática y Análisis Estadísticos	Nivel 1	2022-2025
18	Figuroa Damian Ricardo	Departamento de Infectología e Inmunología	Nivel 1	2023-2027
19	García Gómez Elizabeth	Convenio (SECIHTI)	Nivel 1	2021-2025
20	García Romero Carmen Selene	Departamento de Infectología e Inmunología	Nivel 1	2022-2026
21	Gómez López María Eugenia	Coordinación de Psicología y Psiquiatría	Nivel 1	2023-2027
22	Hernández Hernández Olivia Tania	Convenio (SECIHTI)	Nivel 1	2023-2027
23	Hernández Trejo María	Departamento de Neurobiología del Desarrollo	Nivel 1	2021-2025
24	Lumbreras Marquez Mario Issac	Departamento de Bioinformática y Análisis Estadísticos	Nivel 1	2025-2029
25	Orozco Guillén Oralia Alejandra	Departamento de Medicina Crítica	Nivel 1	2025-2029
26	Osorio Caballero Mauricio	Departamento de Obstetricia	Nivel 1	2025-2029
27	Zamora Medina María del Carmen	Departamento de Medicina Crítica	Nivel 1	2023-2027
28	Zamora Sánchez Carmen Janín	Convenio (SECIHTI)	Nivel 1	2025-2029

SUMA

100

28

121

INSTITUTO NACIONAL DE PERINATOLOGIA

ISIDRO ESPINOSA DE LOS REYES

DIRECCION DE INVESTIGACION

MIR ENERO - JUNIO 2025

PRODUCTOS	CANTIDADES	INVESTIGADORES VIGENTES SII/S NI	INVESTIGADORES EVALUADOS SII	PUBLICACIONES DERIVADAS DE INV / SNI	PER DIR INVESTIGACION	DIRECCION MEDICA
CAPITULOS	0	0	0	0	0	0
TOTAL LIBROS Y CAPITULOS	0	0	0	0	0	0
DIVULGACION	1	1	0	0	0	0
FACTOR DE IMPACTO I	9	7	0	1	0	1
FACTOR DE IMPACTO II	0	0	0	0	0	0
FACTOR DE IMPACTO III	8	5	0	0	1	2
FACTOR DE IMPACTO IV	25	16	1	1	1	6
FACTOR DE IMPACTO V	11	7	0	2	1	1
FACTOR DE IMPACTO VI	2	1	0	0	1	0
FACTOR DE IMPACTO VII	1	1	0	0	0	0
TOTAL ARTICULOS CIENTIFICOS	56	37	1	4	4	10
TOTALES	57	38	1	4	4	10

✓ 21